

# ENQUÊTE

## Evaluation de l'option dispensée à l'Espé de Paris « Laïcité et faits religieux » - Décembre 15-Janvier 16 – 8h

35 étudiants, 2 absents en cours - 24 réponses au questionnaire

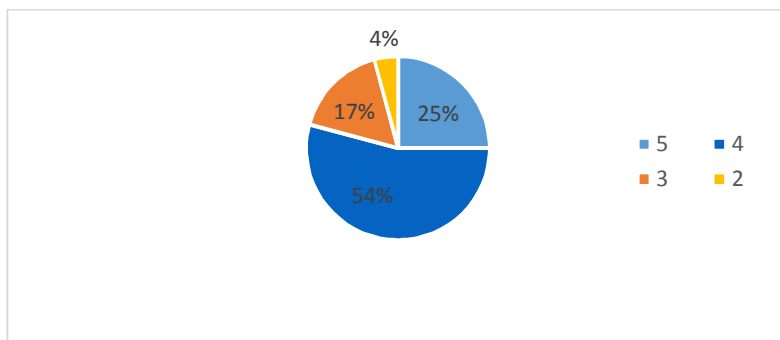
**Evaluation globale** sur une échelle de 1 à 5

5 : 6 pers - excellent

4 : 13 pers - bon

3 : 4 pers - moyen

2 : 1 pers - pas bon => « en attente d'un cours de présentation des religions, déception »



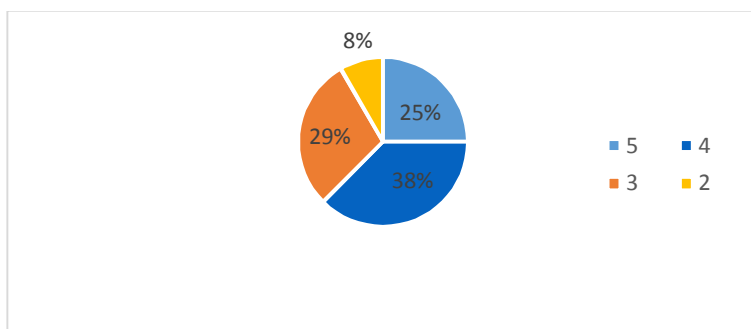
**Evaluation du déroulé** (2 cours théorique, 1 cours sur la pédagogie et des outils) sur une échelle de 1 à 5

5 : 6 pers (excellent)

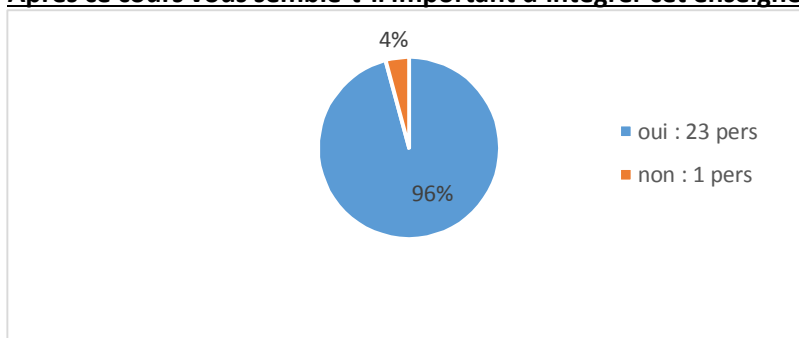
4 : 9 pers (bon)

3 : 7 pers (moyen)

2 : 2 pers (pas bon) => « niveau de connaissance trop différents entre participants », « difficile de satisfaire des stagiaires aussi divers, primaire, secondaire, documentaliste... »)



**Après ce cours vous semble-t-il important d'intégrer cet enseignement à votre pratique ?**



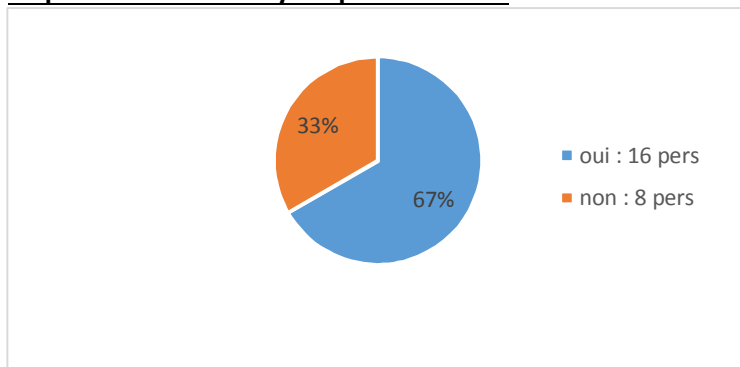
ENQUÊTE c/o Quenin, 20 rue du Terrage, 75010 Paris

[contact@enquete.asso.fr](mailto:contact@enquete.asso.fr)

[www.enquete.asso.fr](http://www.enquete.asso.fr)

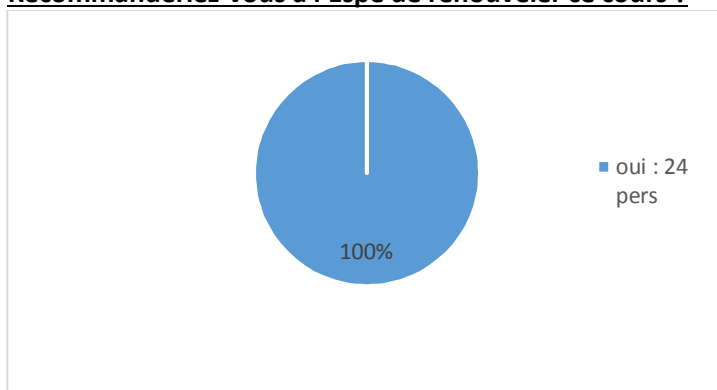
# ENQUÊTE

## Disposez-vous des moyens pour le faire ?



**Que vous manque-t-il ?** : du temps, des dispositifs par discipline, des supports, des aspects pratiques pour le secondaire, des connaissances théoriques sur les religions

## Recommanderiez-vous à l'Espé de renouveler ce cours ?



### **Pourquoi ?**

« un apprentissage essentiel », « primordial », « important », « utile »  
« répond à une demande », « problématique à laquelle chaque enseignant peut être confronté »

### **Commentaires libres**

« Intérêt de tous pendant le cours, il serait intéressant d'en faire une option obligatoire »  
« Continuer, les élèves sont demandeurs »  
« Je me suis inscrit dans ce cours par défaut mais ai été très agréablement surpris. Formateurs remarquables et impartiaux. Mais l'évaluation est superflue. »  
« Ce cours mériterait une plus grande place dans notre formation. Les questions abordées sont essentielles, alors même que le temps qui y est consacré est trop court. »